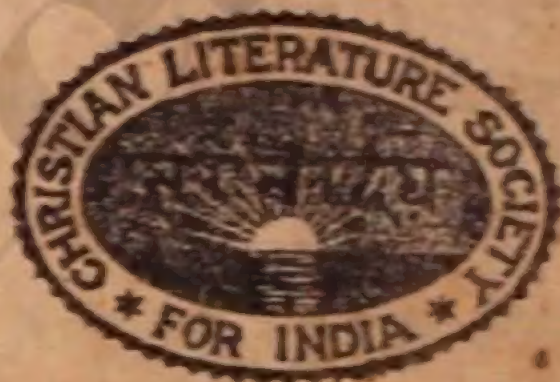


THE ETERNITY OF THE VEDAS.

# ویدوں کی ازلیت و ماہیت



CHRISTIAN LITERATURE SOCIETY FOR INDIA  
PUNJAB BRANCH, LUDHIANA.

جسکو

اسکرپچن لٹریچر سوسائٹی فار انڈیا نے شایع کیا

۱۹۱۰ء

قیمت: پانچ

جلد ۲۰۰۰

دفعہ دوم



# ویدوں کی ازلیت و ماہیت

پہلا باب

## ویدوں کی ازلیت

ہندو پنڈت ویدوں کی نسبت خیال کرتے ہیں کہ دنیا کے شروع میں بڑھانے پر  
وید اپنے چار پنہوں سے رشیوں کو سکھائے اور ان رشیوں نے ان کو لکھ دیا۔ مگر  
پنڈت دیانند بانی آریہ سماج ان کے اس خیال کو منسی میں اڑاتا اور کہتا ہے کہ بڑھا ایشور  
ہو بلکہ صرف ایک راجہ تھا۔ وہ ویدوں کا مصنف نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خود انکا سیکھنے  
والا تھا پنڈت دیانند ویدوں کو ویسا ہی ازلی مانتا ہے جیسا کہ ایشور آپ ازلی ہو کیونکہ ہر ایک  
کائنات میں اور اسی صورت میں خدا نے اس دنیا کے لئے پہلی شخصوں یعنی آدم  
و ایو بتو راج اور انگرہ کو سکھایا اور ان میں سے ہر ایک نے خدا سے ویدوں کو سکھ کر ایک  
ایک وید لکھ دیا پنڈت دیانند بتلاتا ہے کہ اس کو ۵۹۰۸۵۲۹۷ برس ہو چکے ہیں  
کے آریہ سنگیز میں ۱۹۰۸۵۲۹۸۳ برس قبلائے گئے تھے۔ اس پر اخبار انڈین سچ  
کے ادویر نے نہایت عمدہ رمارک کیا جسکو ہم اپنے ناظرین کی توجہ کے لئے یہاں نقل  
کرتے ہیں۔ اس قدر اعداد کو دیکھ کر انسان کی طبیعت گھبرا جاتی ہے غضب کی  
چھٹائی ہو باقی قوموں کے سن تو بحساب صدیوں کے شمار ہوتے ہیں لیکن آریہ  
کا سن کروڑوں سالوں کے حساب سے گنا جاتا ہے گویا کہ یہ ان کا ۱۹۷۱ داں کروڑ ہے



اس مہیب سن کے مقابل میں عیسوی انیسوی صدی کیا حقیقت کھتی ہو؟ لیکن طرہ  
 یہ کہ اس قدر کروڑوں سالوں کے بعد بھی ہندو اس حالت تک نہیں پہنچے جو حالت یورپ  
 کے زمانہ جہالت میں تھی۔ اس زمانہ میں اور اس سے کسی قدر بعد بھی یورپ میں عورتوں کا  
 مرتبہ وہی تھا جو آج کل ہمارے ملک میں ہو چنانچہ اس وقت کی بہت سی کتابوں میں عورتوں کو  
 جن طعنہ آمیز کلمات سے یاد کیا گیا ہے ان کا نمونہ ہندوؤں کی بہت سی سنسکرت کی کتابوں  
 میں بھی ملتا ہے مگر جن عورتوں کو کسی زمانہ میں یورپ میں کمزوری کا تپلا تصور کیا جاتا تھا  
 ان کو اس وقت مردوں سے زیادہ پاک اور صاحب عصمت ہونیکا اعزاز حاصل ہے۔ لیکن کیا  
 ہندوستان میں ابھی تک عورت کو قدیم نظر سے نہیں دیکھا جاتا؟ اگر ایسا نہ ہوتا تو صغرنسہ  
 کی شادی کی حمایت میں یہ دلیل کہ بغیر اس قسم کی شادی کے ہماری عورات آوارہ ہو  
 جاؤ گی ہرگز پیش نہ کی جاتی۔

اگر عورت کے درجہ سے بھی شائستگی کی کسی قدر آزمائش کی جاسکتی ہو تو اس سے انکار نہیں  
 ہو سکتا کہ آریہ دھرم کی ۹۶ کروڑ برس کی زندگی نے اہل ہند میں تہذیب کا دم نہیں بچھوڑا  
 جہاں یورپ میں ہر سال عورات کے حقوق میں ایزادی کیجاتی ہو اور انکو ان لغو قیود  
 سے جو ان کی ترقی میں ہرج مورچی ٹھیس رہائی دیتا تھا وہاں ہندوستان میں عورتوں  
 کے سکول صغرنسہ کی شادی کے رواج کے باعث مفید نہیں ٹھہر سکتے۔ یورپ میں تو عورات  
 کو مردوں کی سچی رفیق سمجھتے ہیں لیکن ہندوستان میں ان کو غلام یا خدمتگار یا کھلونا خیال  
 کرتے ہیں اور بجائے اس فرق کے رفع کرنے کے جو مدت سے دونوں ذاتوں میں چلا آتا ہے  
 دن بدن اسے بڑھاتے جاتے ہیں۔ ۱۰۰ سالے ہم صاف کہہ سکتے ہیں کہ یورپ کے دس سال  
 ساکن دھرم کے لاکھوں سالوں سے بڑھ کر ہیں۔ ہندوستان کے ۹۶ کروڑ سال  
 یورپ ۱۵۰ صدیوں کے مقابل میں کچھ بھی نہیں ہیں۔



ویدیوں کی ازلیت کو ثابت کرنے کے لئے پٹریاں دینے جو دلیل جے منی کے  
 پور ومان سے لیکر پیش کی ہو وہ ایسی واہیات ہو کہ اُسکو پڑھ کر خواہ مخواہ منسی آتی ہو۔ وہ  
 دلیل یہ ہو کہ ویدو ویسے ہی ازلی ہیں جیسا شبدا زلی ہو۔ مثال کیلئے وہ لفظ گاؤ کو لیکر کہتا ہو  
 کہ گ اور آؤ کی آوازیں پہلے سے موجود تھیں چار شخصوں (یعنی گنی وایو سورج اور انگرہ)  
 نے اُن کو ملا دیا اور لفظ گاؤ ہو گیا وہ بتلاتا ہو کہ تمام اکاش ان آوازوں سے بھرا ہوا ہو۔  
 جب کبھی کوئی آدمی کچھ بولنا چاہتا ہو تو وہ صرف جس آواز کو چاہتا ہو منتخب کر لیتا ہو اور جس  
 طرح اسکی مرضی ہوتی ہو ترتیب دیکر الفاظ اور فقروں کو بنا لیتا ہو جو ہیں کوئی آواز اپنا کام  
 کر چکیتی ہو اُسی وقت وہ اُن سے جنکے ساتھ عارضی طور پر ملائی گئی تھی جدا ہو جاتی ہو اور  
 اکاش میں اپنی جگہ پر چلی جاتی ہو تاکہ ضرورت کے وقت پھر استعمال کیا سکے۔  
 پیارے ناظرین اس سے بڑھ کر یہ وہ دلیل ویدیوں کی ازلیت کی نسبت اور کیا  
 ہو سکتی ہو اس دلیل کے مطابق تو ہیر اور راجھے کا قصہ اور گندی سے گندی کتاب  
 بھی ازلی ثابت کی جا سکتی ہو ہم نہیں جانتے کہ ہمارے آریہ بھائی تعلیم یافتوں میں قدم  
 رکھ کر بھی ایسی ایسی واہیات و دلائل کو کیونکر سچ مانتے چلے جاتے ہیں؟  
 برعکس اس کے ویدیوں کے منتروں سے یہ بات ثابت ہو سکتی ہو کہ ویدوازل سے  
 نہیں ہیں کیونکہ اُن میں بعض ایسے منتروں کے جاتے ہیں جنکو زبان کے علم کی تحقیق کرنے  
 والوں نے بتلایا ہو کہ وہ نسبت اونٹروں کے بہت عرصہ بعد لکھے گئے۔ یہاں تک کہ کئی  
 منتروں کی نسبت کہا جاتا ہو کہ وہ اس وقت تصنیف کئے گئے جبکہ آریہ لوگ ہندوستان  
 میں آچکے تھے اور یہاں کی اصلی قوموں کے ساتھ جنگ میں مشغول تھے۔  
 جب ہم کسی کتاب کی اصلیت یا الہامی ہونے کی دلائل پیش کیا جاتے ہیں تو ہمیں  
 اپنا دعویٰ دو طرح کی دلائل سے ثابت کرنا ضرور ہو۔ یعنی ظاہری اور باطنی دلیلوں



سے مسیحی لوگ جب بائبل کی اصلیت یا اس کے الہامی ہونے کو ثابت کرتے ہیں تو ان دو قسم کی دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں چنانچہ ان دو قسم کی دلیلوں سے ویدوں کا نہ تو الٹیورحیت ہونا ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ دنیا کے شروع میں چار شخصوں کو بتلائے گئے نہ

## (۱) ظاہری دلیل

ڈاکٹر جان میور صاحب نے اس قسم کے بہت سے حوالے کہ جن میں اصلی زبان سنسکرت سے انگریزی ترجمہ کے موجودہ جمع کر کے شائع کئے ہیں اور ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوؤں کی مقدس کتابوں میں ویدوں کی اصلیت کی نسبت بہت سی مختلف باتیں پائی جاتی ہیں جو ایک دوسری کے برخلاف ہیں ان میں سے چند نمونہ کے طور پر ہم یہ ناظرین کرتے ہیں +

- (۱) وید پرش کی مجید والی قربانی سے نکلے ہیں۔ رگ وید کی پرش سکت ۶: ۹۰ +
- (۲) ویدوں کو سکبہ سے اکھاڑا گیا کیونکہ یہ اس کے بال اور نہہ تھے (اترین وید ۱۰: ۲۰۹ +)
- (۳) وید کال نرماہ سے پیدا ہوئے ہیں (اترین وید ۹: ۵۴ و ۳) +
- (۴) وید قربانیوں کے بقیے سے نکلے ہیں (اترین وید ۱۱: ۲۴ +)
- (۵) وید اگنی۔ والیو اور سورج سے پیدا ہوئے ہیں (چاندک آپنشد)
- (۶) وید پرما تک کے دم ہیں (ست تپہ برہمن ۱۲: ۵ و ۴ و ۱۰) +
- (۷) رشیوں نے ویدوں کو سمندر سے باہر نکالا (ست تپہ برہمن ۵: ۲ و ۵)



(۸) وید پر جاپتی کی داری کی بال ہیں۔ (تیریاہمن ۳: ۱۰۹ و ۱۰۰)

(۹) واک ویدوں کی ماں ہی (تیریاہمن ۲: ۸ و ۸۵)

(۱۰) وید پر ہما کے منہ سے نکلے ہیں (بھاگوت۔ پران ۳: ۱۲ و ۳۴ و ۳۷)

(۱۱) وید گائیتری سے پیدا ہوئے ہیں۔ (دہری و سا ۱۱۵۱۶)

(۱۲) سستی ویدوں کی ماں تھی (مہا بھارت شانتی پر بشلوک ۱۲۹۲۰)

(۱۳) وید وشنو ہیں (وشنو پران ۳: ۱۹ و ۳۰) ان ساری باتوں سے صاف

ظاہر ہے کہ جب ہندو شاستروں اور گرنٹھوں کے مصنف خود ہی ایک دوسرے کے

خلاف بکھر رہے ہیں اور وہ آجکل کی نسبت ویدوں کی تصنیف کے زمانے کے

زیادہ قریب تھے تو پھر نیٹ ویانند کا ان سب خیالوں کو بلا دلیل اٹا دینے اور ایک

نئی دلیل کو بلاوجہ معقول قرار دینے سے اسکا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔

یہ بات نہ صرف ہندوؤں کی مذہبی کتابوں سے ثابت ہوتی ہے کہ وید پر ششی

کے آدمی نیٹ ویانند کے کہنے کے مطابق چار شخصوں کو نہیں دے گئے بلکہ

ویدوں کے منتروں پر ان کے بنانے والوں کے نام بھی پائے جاتے ہیں اور اکثر

کے باپ کا نام بھی موجود ہے۔ اور یہ نام ایسے ہی قدیم سے موجود ہیں جیسے وید۔

بعد میں جب ویدوں کے ازلی ہونے کا دعویٰ کیا گیا تو ان ناموں کی نسبت یہ

دلیل گھڑ لی گئی کہ یہ صرف وہ رشی ہیں جن کو برہمانے منتر تیار کئے تھے۔ مگر اس کا

کچھ ثبوت نہیں ہے۔ منتروں کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ رشیوں نے خود ان

کے مصنف ہونیکا دعویٰ کیا ہے مثال کے طور پر ہم چند منتر پیش کرتے ہیں۔

(۱) کنواس تجھ سے دعا مانگتے ہیں۔ تو ان کی مناجاتوں کو اچھی طرح سے سن۔

(۲) رگوید منڈل ۴۔ سوکت ۲ منتر۔



(۲) اسی طرح ای اندر گھوڑوں کے جوتنے والے گوتوں کو اپنے لئے اچھے گیت بنانے سے (رگوید منڈل ۶ سوکت ۶۱ منتر) +  
 (۳) ای آسونس گرت سامداس نے یہ گیت تمہارے لئے بنایا ہے۔ (رگوید منڈل ۳۹ سوکت ۸ منتر) +

(۴) نودھانے جو گوتم کی اولاد میں سے ہی یہ نیا گیت ای اندر تمہارے لئے بنایا ہے (رگوید منڈل ۶۲ سوکت ۱۳ منتر) +

ڈاکٹر میو صاحب کے اس قسم کے ۵۵ اقتباسوں میں سے ہم نے بخوف طوالت صرف یہ چند منتر ہی پیش کئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ ویدوں کو شہیوں نے خود تصنیف کیا اور وہ خود ان کے مصنف ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ایشور کی طرف سے انکو ظاہر کرنیکا خیال بھی نہ آیا مگر یہ پیراں غمی پرند۔ مریدیاں می پرانند۔ پنڈت دیانند کا دعویٰ ویدوں کی ازلیت کی نسبت ایک اور دلیل سے روکیا جاسکتا ہے ویدوں میں کہی ایسے منتر بھی پائے جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ شہیوں کا خیال تھا کہ اگر دیوتاؤں کی تعریف نئے گیتوں سے کی جاوے تو وہ نسبت پرانے گیتوں کے زیادہ خوش ہونگے۔ اس واسطے وہ وقتاً فوقتاً نئے منتر گھڑ کے اپنے دیوتاؤں کی تعریف کرتے تھے +

ڈاکٹر میو صاحب نے اس قسم کے ۵۲ حوالے دیئے ہیں مگر ہم صرف ایک ہی پر اکتفا کرتے ہیں +

ہمارے سب سے نئے گیت سے جلال پا کر تو ہم کو دولت خوراک اور اولاد سے (رگوید منڈل ۱۲ سوکت ۱۱ منتر) +



## (۲) باطنی دلیل

فرض کرو کہ کوئی کاغذ ہمارے سامنے پیش کیا گیا ہو جس کی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہو کہ وہ آج سے پانچ یا چھ صدی پیش لکھا گیا۔ ہم کئی طریقوں سے اس کی قدامت کا اندازہ کر سکتے ہیں مثلاً اگر اُس میں ایسے مشہور مشہور شخصوں اور اُن کے زمانے کے دیگر شخصوں کا ذکر پایا جاوے جو پچاس یا ساٹھ برس پیش موجود تھے تو یہ دعویٰ کہ وہ کاغذ اس زمانے سے پہلے لکھا گیا جھوٹا ہو گیا۔ اگر یہ عذر کیا جاوے کہ اُن ناموں کے شخص پہلے زمانے میں بھی موجود تھے یا اُن کا ذکر بطور پیش گوئی کے کیا گیا تو کون ایسا عقل کا اندھا ہو جو ایسے عذر کو قبول کر لینگا؟ چنانچہ ویدوں کو ٹپڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن میں بہت سے ایسے اشخاص کے نام پائے جاتے ہیں جو ویدوں کے مفروضہ زمانہ تصنیف کے بہت مدت بعد موجود تھے۔

رگ وید میں جو سب سے قدیم سمجھا جاتا ہے ایسے کئی منتر پائے جاتے ہیں جن پر خیال کر کے ہم اُن کے متعلق سارے حالات سے واقف ہو کر جان سکتے ہیں کہ ان گیتوں کو تصنیف کرنے کی ضرورت کیوں پڑی بلکہ اس سے بڑھ کر بعضوں میں اُن مقامات کے نام تک موجود ہیں جہاں وہ تصنیف کئے گئے مثلاً انڈس جو بڑا دریا ہے گنگا کا ذکر دفعہ کیا گیا ہے۔ سرستی ندی مشرقی حد تھی۔

بعض گیتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آریا قوم ارد گرد کے دشمنوں کے ساتھ جنگ میں مشغول تھی اور آہستہ آہستہ مشرق اور جنوب کی طرف بڑھتی جاتی تھی۔ کثرت کے ساتھ ایسی دعائیں پائی جاتی ہیں جن میں حفاظت اور تحمندی کیلئے درخواست کی گئی ہے۔ آج کل ہندوستان کی تواریخ لکھنے والے اس بات کا بالائفاق اقرار کرتے ہیں کہ ہندوستان کی قدیم مغرب تواریخ پائی نہیں جاتی۔ ہندوستان کے قدیم مصنفوں نے



جیسا کہ علم جغرافیہ اور علم ہیئت میں بہت کچھ اپنے وہمی اور من گھڑت خیالوں سے کام لیا ہے اور آج کل کے علم کی روشنی سے وہ غلط ثابت ہو گئے ہیں اسی طرح انہوں نے قدیم تواریخی حالات کے لکھنے میں بھی بہت کچھ اپنے خیال اور وہم سے کام لیا ہے۔ ان بیانات میں اس قدر مبالغہ اور لغویات پائی جاتی ہیں کہ ان میں سے سچے حالات کو نکالنا اور ان واقعات کی تواریخ کو معلوم کرنا بہت مشکل ہے چند رگبت کے زمانے تک جو مسیح سے قریباً ۳۰۰ برس پیشتر گزرا ہے اور حسب کا ذکر یونانی تواریخ میں پایا جاتا ہے ہندوستان کی کوئی معتبر تواریخ معلوم نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے ویدوں کی تصنیف کی ٹھیک ٹھیک تاریخ کو دریافت کرنا محال ہے شاید پیٹ دیاندر نے یہی جان کر کہ ویدوں کی تصنیف کے ٹھیک وقت کا پتہ لگانا محال ہے بڑا المبا چوڑا سن ویدوں کی تصنیف کی نسبت لکھا ہے +

ویدوں کے مضمون سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ کئی صدیوں کے عرصہ میں وقتاً فوقتاً تصنیف کئے گئے۔ پروفیسر میکس مولر صاحب کا خیال ہے کہ ویدیں صورت میں اب ہمارے پاس موجود ہیں مسیح سے ۱۵۰۰ برس پیشتر تصنیف کئے گئے ہیں لیکن ویدوں کے صفحہ ۴۴۴ میں پروفیسر صاحب اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں کہ سنگتھاؤں کا مجموعہ مسیح سے ایک ہزار برس پیشتر اور برہمنائیں ۸۰۰ سے ۶۰۰ برس مسیح سے پیشتر اور سوتر ۶۰۰ سے ۲۰۰ برس قبل از مسیح تک ختم کئے گئے +

قدیم زمانے میں ہندوستان میں لکھنے کا رواج نہیں تھا۔ سب سے پرانے کتبے جو ہندوستان میں موجود ہیں بدھ مذہب کے راجہ اشوکہ کے ہیں جس نے ۲۵۹ سے ۲۲۲ برس قبل از مسیح تک حکومت کی ۲۵۲ قبل از مسیح میں سکندر اعظم کا بحری افسر نکرس ہندوستان میں آیا۔ اس کا بیان ہے کہ ہندوستانی اس وقت رومی



پر جو خوب کوٹی جاتی تھی مکتھے تھے لیکن اُن کے قوانین لکھے ہوئے نہیں ہوتے تھے صرف سوداگرا اور لوگ لکھنا جانتے تھے مگر تصنیف کی غرض سے کوئی نہیں لکھتا تھا۔ پروفیسر میکس مولر صاحب کہتے ہیں کہ رگ وید کے منسروں میں ایک بھی ایسا اشارہ موجود نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس وقت کتابیں لکھی جاتی تھیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وید بہت عرصہ تک لکھے نہیں گئے تھے۔

پروفیسر میکس مولر اپنی مشہور کتاب بنام سنسکرت کا قدیم علم ادب کے صفحہ ۴۹ و ۵۱۲ میں لکھتے ہیں کہ برہمن کبھی اپنے گرنٹھوں یا کتابوں کا ذکر نہیں کرتے ہیں جس کے معنی علم ہے۔ وہ شرتی کا ذکر کرتے ہیں جن سے مراد وہ باتیں ہیں جو انہوں نے کانوں سے سُنیں۔ وہ سمرتی کا بیان کرتے ہیں جن سے وہ باتیں مراد ہیں جو اُن کے باپ دادوں نے اُنہیں بتلائیں۔ برہمنوں سے برہمنوں کے قول سوتروں سے قوانین کی لٹری۔ ویدانگ سے ویدوں کے عضو۔ پراچن سے وعظ شاستر سے تعلیم اور برہمن سے دلائل مراد ہیں مگر کہیں کتاب یا جلد یا صفحہ کا ذکر تک نہیں پایا جاتا۔ کئی صدیوں تک وید صرف حفظ کئے جاتے تھے۔ گرو اُن کا ایک حصہ بولتا تھا اور شاگرد اُس کے پیچھے پیچھے کہتا جاتا تھا۔ اس کا حوالہ ایک ایسے گیت میں پایا جاتا ہے جس میں مینڈکوں کا بیان ہے۔ ایک دوسرے کی آواز کو اس طرح دہراتا ہے جس طرح سے شاگرد اپنے استاد کی آواز کو دہراتا ہے۔ پروفیسر میکس مولر صاحب نے مختصر طور پر بتلایا ہے کہ وید کس طرح سے سکھے جاتے تھے۔ ہر ایک برہمن ویدوں کو اپنے برہمن چرچ کے ۱۲ برس کے عرصہ میں سیکھتا تھا۔ گو تم کہتا ہے کہ یہ بہت تھوڑا عرصہ تھا جو صرف ان لوگوں کیلئے مقرر کیا گیا تھا جو شادی کر کے گرمستی بننا چاہتے تھے گرو جو گرمستی نہیں بننا چاہتے تھے اُن کو اجازت تھی کہ وہ ۲۸ برس اس تعلیم میں



خرچ کریں۔ گرو مشرق یا شمال یا شمال مشرق کی طرف بیٹھ جاتا تھا۔ اگر اس کے ایک  
 یا دو سے زیادہ طالب علم نہیں ہوتے تھے تو وہ اُن کے دائیں ہاتھ کی طرف بیٹھا کرتا  
 تھا اور اگر زیادہ ہوتے تھے تو وہ جگہ کے مطابق بیٹھ جاتے تھے۔ گورو آدم کا لفظ کہہ کر  
 منتر اپنے اس چیلے کو جو اُس کے دائیں طرف بیٹھا ہوتا تھا یاد کرتا تھا۔ وہ شاگرد  
 جب سیکھ چکتا تھا تو اپنے گرو کے گرد گھومتا تھا۔ اس کے بعد گرو دوسرے شاگرد کو  
 سکھاتا تھا۔ اس طرح زبانی سیکھنے میں برسوں خرچ کرنے پڑتے تھے بعض کوئی کتاب  
 چن لیتے تھے اور بعض کوئی یہاں تک کہ اس طریقے سے منتر نسلا بعد نسل محفوظ رکھے  
 جاتے تھے۔ یہ (بسی) - ایسے تواریخ جو یہودیوں نے ان کے لئے لکھے تھے۔  
 پروفیسر میکس مور صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ برہمن کو نہ صرف یہ حکم دیا گیا تھا کہ وہ  
 اپنی امیدواری کا زمانہ گرو کے گھر میں ہی گزارے اور جو کچھ برہمن کے لئے سیکھنا چاہتا  
 ہو سیکھے بلکہ اُن کو جو کچھ ہوئی کتاب سے علم حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں سخت  
 لعنت کی گئی ہو۔

مہابھارت میں لکھا ہے کہ وہ جو وید کو جیتے ہیں اور وہ جو انہیں لکھتے ہیں اور  
 وہ جو انہیں خراب کرتے ہیں ترک میں جائینگے۔  
 کرملہ کتا ہے کہ ست کاگیان جو وید سے حاصل کیا گیا ہے جبکہ وید کو اچھی طرح سے نہ  
 سمجھا گیا یا تحریر سے حاصل کیا گیا یا شور سے سیکھا گیا بیفائدہ اور نکما ہے۔  
 برہمنوں نے ویدوں کی نسبت عام لوگوں کے دنوں میں ایسا وہم اور  
 تعصب ڈال دیا تھا کہ اگر کوئی ویدوں کو پڑھتے وقت تلفظ کی بھی غلطی کرتا تو وہ  
 اُن کی معجزانہ طاقت کے اثر کو کھو بیٹھتا۔  
 پروفیسر وٹنی صاحب اسکا سبب یہ بتلاتے ہیں کہ شروع شروع میں برہمن



ہی تحریر کے علم سے واقف ہوئے اور انہوں نے ویدوں کو سیکھا اور نسلاً بعد نسل وہ  
 ویدوں کو سکھاتے رہے۔ آخر کا جب برہمن ایک موردی پر دہت اور گرو بن گئے تب  
 انہیں ڈر پیدا ہوا کہ اگر یہ لکھے جاویں گے اور ایک وقت لکھنے کا ہنر بہتوں کو معلوم ہو جاوے گا  
 تو وہ اس کی نقل کر لیں گے اور یہ خزانہ سب کو مل جاوے گا اور ہماری کاسد بازاری ہوگی۔  
 انگلستان کے قدیم پروہتوں کا بھی ایسا ہی حال تھا ان میں سے کئی ۲۴ برس خرچ  
 کرتے تھے کہ منتر و کوزبانی حفظ کریں کیونکہ وہ لکھنے کو برا سمجھتے تھے۔  
 پہلے پہل ویدوں کو یورپ کے عالموں نے ہی شائع کیا اس سے پہلے برہمن لوگ  
 جہاں تک ان کے بس میں تھا عام سے پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتے تھے۔  
 ہم کو بڑی حیرانی ہوتی ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ نہ تو ویدوں کے مضمون اور نہ ہی  
 شاستروں کے مصنفوں اور نہ ہی سوائے پنڈت و یانند کے دیگر سنسکرت کے عالموں  
 کی گواہی سے ویدوں کا ازلی ہونا ثابت ہوتا ہے تو بھی آریا سماجی اور ساری گواہیوں کو  
 برطرف کر کے صرف ایک پنڈت و یانند کی گواہی پر ویدوں کے ازلی ہونیکا دعویٰ کئے  
 جاتے ہیں اس حالت میں سوائے ان شخصوں کے جو اپنے بزرگوں کی باتوں کو خواہ وہ  
 کیسی ہی سچائی سے بعید ہوں بغیر تحقیقات کے اعلیٰ درجہ کی سچائیاں مان بیٹھے ہیں  
 کون ایسا نادان ہوگا کہ محض پنڈت و یانند کی گواہی پر ویدوں کو ازلی مان لیوے۔

## دوسرا باب

### ویدوں کی ماہیت

آریوں کا ویدوں کی نسبت یہ دعویٰ ہے کہ ان میں ہر طرح کا سچا علم پایا جاتا ہے



اور آج کل جو کچھ مغربی دنیا کے عالموں نے دریافت کیا ہے یا جو کچھ کسی دینی کتاب میں اچھی باتیں پائی جاتی ہیں وہ سب ویدیوں میں پہلے سے ہی موجود ہیں۔ اُن کا خیال ہے کہ قدیم آریا بڑے دانا اور عالم تھے اور ہم اُن کے مقابلہ میں بالکل بچے ہیں۔ آریا قدیم زمانے کو اپنا سنہرا زمانہ کہتے ہیں مگر یہ بات بالکل واقعات کے برخلاف اور عقل سلیم کے لئے اسکا قبول کرنا مشکل ہے۔ ویدیوں کے زمانے میں نہ کوئی کتاب تھی اور نہ چھاپہ کا ہنر جاری تھا نہ ایک جگہ سے دوسری جگہ تک خبر پہنچانے کا وسیلہ ایسا سہل اور عمدہ تھا جیسا کہ آجکل ہمارے ہاتھ میں ہے۔ زمانے نے عجیب ترقی کی ہے۔ نہ صرف یہ کہ آج تک قدیم زمانہ کے سب علم ہمارے پاس موجود ہیں بلکہ لاکھوں عالم ہر سال ہوتے جاتے ہیں اور جب کبھی کوئی نئی بات کسی جگہ معلوم ہوتی ہے تو فوراً کتابوں اور اخبارات کے وسیلے سے ساری دنیا میں شہر ہو جاتی ہے۔

ہندوستان کے ایک مشہور مدبر سردار اے صاحب نے ایک دفعہ مدراس کے کنوینشن کے جلسہ میں فرمایا کہ اس نقصان پہنچانے والی غلطی سے پرہیز کرو کہ ہمارے قدیمی باپ دادا آجکل کے لوگوں کی نسبت زیادہ دانا تھے۔ یہ بات ہرگز سچ نہیں ہو سکتی جس طرح انسان اپنی زندگی کے ہر سال میں کچھ نہ کچھ علم حاصل کرتا جاتا ہے اور سال بسال اپنے علم کے ذخیرہ کو بڑھاتا جاتا ہے اسی طرح ہر ایک نسل پہلی نسل کے علم پر کچھ بڑھاتی جاتی ہے اور بڑھتے بڑھتے ایک صدی میں علم بہت بڑھ جاتا ہے۔ اس واسطے یہ کہنا کہ دو ہزار برس پہلے لوگوں کو آجکل کی نسبت زیادہ علم تھا بڑی بہودگی کا خیال ہے۔

بالفرض اگر یہ مان بھی لیا جاوے کہ قدیم زمانے کے لوگ اور آجکل کے لوگ ذہنی حالت میں ایک دوسرے کے برابر ہیں تو یہ بھی ہم کو ماننا پڑے گا کہ آج کل کے



لوگوں کے پاس بہ نسبت زمانہ سابق کے ترقی کرنے کے زیادہ بہتر اور عمدہ سامان موجود ہیں اور ان سامانوں کے سبب سے وہ زمانہ قدیم کے لوگوں کی نسبت بہت جلد اور بہتر ترقی کر سکتے ہیں۔ ویدوں کا حال بھی ایسا ہی ہو۔ دو قسم کے لوگ ہیں جو آجکل ویدوں کی عظمت کے گن گایا کرتے ہیں۔ اول وہ جو ویدوں کی نسبت کچھ بھی نہیں جانتے۔ ان میں سے اکثر تو وہ ہیں جو وید چھوڑ سنسکرت کا ایک لفظ تک بھی نہیں جانتے اور شاید ویدوں کی ظاہری شکل کو بھی کبھی اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہو گا۔ چنانچہ آجکل کثرت سے آریا سہج کے تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ ممبر اس جماعت میں شامل ہیں جو بقول اس پنجابی شل کے "مرے باپے دی اکھیں ڈھریاں" ویدوں کے زمانے کا جھوٹا موٹھ گن گاتے رہتے ہیں۔ دوم وہ لوگ ہیں جو کوئے کے مینڈک کی طرح ویدوں اور سنسکرت کی چند کتابوں کے سوائے اور کچھ نہیں جانتے اور جو کسی ایسی بات کو جو ویدوں کے مطابق نہ ہو ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں اور اگر لاچار سے کوئی بات ماننی پڑ بھی جاوے تو اس کو ویدوں سے نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس جماعت میں ہمارے ملک کے پنڈت اور پنڈت دیانند شامل ہیں۔

جو لوگ براہمہ سہج کی تواریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ براہمہ سہج کے بانی راجہ رام موہن رائے ویدوں کو ابتدا میں آریہ سہج کی طرح الہامی اور ست ودیاؤں کی پستک مانتے تھے۔ مگر چونکہ اس کے پیروؤں میں پنڈت دیانند کے اکثر چیلوں کی طرح ہٹ دھرمی نہیں بھرمی ہوئی تھی بلکہ ان میں سے کسی دیانند اور بے خوف تھے وہ پنڈت دیانند کے چیلوں کی طرح یونہی سننے سناسے بغیر تحقیقات کے ویدوں کو ماننے کے لئے تیار نہ تھے اس واسطے انہوں نے اپنی جماعت سے چند



ہو شیار اور لائق جانوں کو بنارس میں اس غرض سے بھیجا کہ وہ وہاں جا کر ویدوں کا مطالعہ کریں اور بعد دریافت کامل کے رپورٹ پیش کریں کہ ویدوں میں کیا کیا مضامین پائے جاتے ہیں جب کہی برسوں تک مطالعہ کر کے انہوں نے رپورٹ پیش کی تو بابو دیوبند روٹا تھٹا گورنر نے جو اس وقت براہمہ سماج کے ہادی تھے بطور نتیجہ کے کہا کہ وید قدیم تواریخی وقعت کے لحاظ سے خواہ کیسی ہی عظمت کے لائق سمجھے جاویں مگر ان میں اس قدر بچوں کی باتیں اور غلطیاں اور ناممکنات بھری پڑی ہیں کہ ان کو الہامی ماننا ناممکن ہوگا۔

پروفیسر سکیس مولر صاحب جنہوں نے اپنی زندگی کے کئی برس رگوید کو سانس نیا کی تفسیر کے مطابق تالیف کرنے میں خرچ کئے اپنی کتاب بنام "مشرق کی مذہبی کتابوں کے دیباچہ" میں کہتے ہیں کہ :-

اُن عالموں کا جو اپنی زندگی یا تو مقدس کتابوں کے تالیف کرنے یا اُن کی تشریح کرنے میں خرچ کرتے ہیں یہ میلان ہوتا ہے کہ جب وہ گندگی اور فضولیات کے ڈھیر میں سے خاص سونے کے چمچ کھڑے حاصل کر لیتے ہیں تو وہ بہ نسبت اس فضلہ کے جس سے انہوں نے وہ خزانہ حاصل کیا ہو خزانہ کی زیادہ تعریف کرنے لگتے ہیں۔ میں اس بات کے لئے انہیں الزام نہیں دیتا کیونکہ شاید میں خود بھی اس غلطی میں پھنسنے کا امکان رکھتا ہوں کیونکہ یہ ایک طبعی امر ہے کہ عالم ایک یا دو خوشبودار پھل یا چھول پا کر اس قدر خوشی سے بھر جاتے ہیں کہ وہ اس کوڑے کرکٹ کا جس کو انہوں نے اپنی تلاش کے وقت الگ پیچھا کر لیا ہو ملک نہیں کرتے۔

پھر وہ ویدوں کی نسبت اپنے ایک لکچر میں یوں فرماتے ہیں کہ ویدوں کی



تو انہی عظمت کی نسبت مبالغہ نہیں ہو سکتا مگر بہتوں نے اُن کی اندرونی خوبی اور  
 خاصکر اُن کے خیالات کی خوبصورتی اور بلندی میں بہت ہی مبالغہ کیا ہے ویدوں  
 کے بہت سے گیتوں میں بالکل بچوں کی باتیں ہیں اور تھکانے والے کمینہ اور  
 عام خیالات پائے جاتے ہیں۔ دیوتوں سے ہمیشہ دعا کی جاتی ہے کہ وہ اپنے عابد  
 کی حفاظت کریں اور انہیں خوراک۔ بڑے بڑے گلے گھرانے اور عمر کی درازی  
 بخشیں۔ ایسے مقصدوں کے پورا ہونے کے لئے دیوتاؤں کی تعریف کی جاتی  
 ہے اور روز بروز یا خاص خاص موقعوں پر قربانیاں چڑھائی جاتی ہیں.....  
 ہم نہیں جانتے کہ دیانندی آریہ باوجود اس قدر مخالف شہادتوں کے موجود  
 ہونے کے بھی کہ ویدوں میں بہت سی بچوں کی باتیں اور تھکانے والے اور کمینہ اور  
 عام خیالات پائے جاتے ہیں اور اُن کے بہت سے گیت بالکل بے معنی اور  
 بے مزہ ہیں پھر بھی صرف پنڈت دیانندی کی اندھا دھند پیروی کر کے یہی کہے  
 جاتے ہیں کہ ویدست و دیاؤں کی تہ تک ہیں کاشکہ وہ بھی راجہ رام موہن  
 رامے کے پیروؤں کی طرح اپنی غلطی کو دیکھ لیویں اور ویدوں کو چھوڑ کر جن میں  
 گناہگاروں کو نجات حاصل کرنے کی کوئی تدبیر نہیں تہلانی گئی بائبل کی طرف  
 رجوع لاویں جس میں گناہگاروں کو نجات حاصل کرنے کی تدبیر خدا کی طرف سے  
 ظاہر کی گئی ہو۔ مگر یہ کس شے خالی نہیں + انسوس !